

OGŁOSZENIE O ROZSTRZYgniĘCIU

Chełmski Park Wodny i Targowiska Miejskie Sp. z o.o. w Chełmie informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Świadczenie kompleksowych usług utrzymania porządku i czystości w Chełmskim Parku Wodnym, w okresie 12 miesięcy** prowadzone w trybie dla postępowań o wartości poniżej kwoty 209 000 EURO, zostało rozstrzygnięte.

Po wstępnej ocenie ofert Komisja stwierdziła:

Oferta nr 1: Konsorcjum Firm: CIAR SYSTEM S.A, CLAR SERWIS Sp. z o.o., SOLCOM-BAYARD Sp. z o.o.
60-542 Poznań, ul. Janickiego 20 B

Oferta Wykonawcy otrzymała następującą ilość punktów w kryteriach oceny:

cena oferty - 60 pkt

doświadczenie pracowników [DP] – 0 pkt

doświadczenie personelu kluczowego – 0 pkt

deklarowana ilość personelu [DIP], które wykonawca zatrudni – 10 pkt

Razem: 70 pkt

Oferta nr 2: IMPEL CLEANING Sp. z o.o. 53-111 Wrocław, ul. Śnieżna 118

Oferta Wykonawcy otrzymała następującą ilość punktów w kryteriach oceny:

cena oferty - 55,70 pkt

doświadczenie pracowników [DP] – 0 pkt

doświadczenie personelu kluczowego – 10 pkt

deklarowana ilość personelu [DIP], które wykonawca zatrudni – 10 pkt

Razem: 75,70 pkt

Oferta nr 3: FHU Czyścioszek Elżbieta Domino, ul. B.Prusa 67, 22-100 Chełm

Oferta Wykonawcy otrzymała następującą ilość punktów w kryteriach oceny:

cena oferty – 43,29 pkt

doświadczenie pracowników [DP] – 20 pkt

doświadczenie personelu kluczowego – 10 pkt

deklarowana ilość personelu [DIP], które wykonawca zatrudni – 10 pkt

Razem: 83,29 pkt

Oferta nr 4: APURO Sławomir Wróbel sp.k. 20-204 Lublin, ul. Zimna 5

Oferta Wykonawcy otrzymała następującą ilość punktów w kryteriach oceny

cena oferty – 58,17 pkt

doświadczenie pracowników [DP] – 10 pkt

doświadczenie personelu kluczowego – 10 pkt

deklarowana ilość personelu [DIP], które wykonawca zatrudni – 5 pkt

Razem: 83,17 pkt

Po dokonaniu czynności badania oferty z największą ilością uzyskanych punktów, komisja stwierdziła:

Oferta nr 3: FHU Czyścioszek Elżbieta Domino, ul. B.Prusa 67, 22-100 Chełm

Wykonawcę wyklucza się z postępowania na podstawie art. 24 ust 1 pkt 12 PZP a jego ofertę uznaje się za odrzuconą na podstawie art. 24 ust 4 PZP w zw z art. 89 ust 1 pkt 5 PZP.

Wykonawca nie złożył na wezwanie Zamawiającego dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, tj. nie złożył wymaganych o dokumentów, potwierdzającego spełnienie warunku w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, określonych przez Zamawiającego w SIWZ.

Po dokonaniu czynności badania oferty z największą ilością uzyskanych punktów komisja stwierdziła:

Oferta nr 4: APURO Sławomir Wróbel sp.k. 20-204 Lublin, ul. Zimna 5

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podst art. 89 ust. 1 pkt 7a PZP.
Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz ważności wadium.

W związku z tym, iż wartość kolejnej oferty przewyższała planowane środki finansowe na realizację zamówienia, Zamawiający zwiększył je o kwotę netto: 10 400,00 zł.

Po dokonaniu czynności badania kolejnej oferty z najwyższą ilością uzyskanych punktów, Komisja stwierdziła:

Oferta nr 2: IMPEL CLEANING Sp. z o.o. 53-111 Wrocław, ul. Śnieżna 118

Wykonawca złożył wymagane dokumenty, potwierdzające brak podstaw wykluczenia z postępowania oraz spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta jego jest zgodna z warunkami SIWZ.

W związku z powyższym Zamawiający wyłonił Wykonawcę zamówienia, tj. firmę:

IMPEL CLEANING Sp. z o.o.

53-111 Wrocław

ul. Śnieżna 118

ceńa oferty brutto: **504 792,00 zł**,

ilość uzyskanych punktów – 75,70 pkt

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP, zawarcie umowy przewidziane jest na dzień 03.11.2016 roku.

PREZES ZARZADU

Zbigniew Mazurek